

Quoi de neuf en sciences?

Analyse d'un article scientifique

Dans le cadre du cours de science, tu devras faire l'analyse de plusieurs articles scientifiques cette année et les présenter à tes camarades. Le but de cette activité est de développer ton intérêt pour les sciences en te permettant de sélectionner un article de ton choix. De plus, la lecture et l'analyse d'un article améliorera ton vocabulaire scientifique et ta maîtrise générale de la langue française.



Tâche:

Tu dois présenter à la classe ton article en utilisant la plateforme de ton choix (Google Slides, Google Jamboard, MindMup, etc....). Ta présentation devra inclure les informations suivantes:

1. Informations sur l'article:

- Titre de l'article
- Auteur
- Nom du site web
- Date de publication
- Source citée en format MLA en utilisant MyBib

(Exemple: Macron, J. "Les Voitures Du Futur." *Science Et Avenir*, 28 Feb. 2007, pp. 12–13.)

2. Résumé des points importants de l'article

- Résumer les points importants de l'article (Qui, Quoi, Comment, Où, Quand, Pourquoi)
- Utiliser des images pour mieux communiquer ta compréhension

3. L'importance de cette connaissance scientifique

- Discuter de l'importance de cette connaissance scientifique pour la société

4. Utiliser un **support visuel** avec des images (Google Slide, Google Jamboard, etc...) pour présenter votre article.

La présentation doit durer **5 minutes** au maximum.

Grille d'évaluation:

Grille d'évaluation				
Quoi de neuf en sciences?				
Critère A : Compréhension				
La source est fiable et les informations sont résumées, analysées et commentées.				
	1-2	3-4	5-6	7-8
Contenu	Les informations sont plutôt inexactes.	Les informations sont parfois inexactes et elles sont résumées	Les informations sont exactes et elles sont résumées	Les informations sont exactes, elles sont résumées, analysées et commentées.
Critère C : Communication				
La production répond aux critères : 5 minutes, un visuel et une explication orale				
	1-2	3-4	5-6	7-8
Communication orale et visuelle	La production ne répond pas aux critères de vocabulaire et le support visuel n'est pas approprié..	La production utilise un vocabulaire parfois imprécis et un support visuel	La production utilise un bon vocabulaire et un bon support visuel	La production utilise un excellent vocabulaire et un excellent support visuel
Citation des sources	La source n'est pas citée	La source est citée avec beaucoup d'erreurs	La source est citée dans le format MLA avec quelques erreur	La source est citée sans erreurs dans un format MLA